



رای شماره ۱۴۰۲۳۱۳۹۰۰۰۱۹۷۰۱۲۳ مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۳۰ هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری (موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه ۴ مورخ ۱۳/۱۱/۱۴۰۰ کمیسیون نظارت استان گیلان - کمیسیون نظارت بر سازمانهای صنفی استان گیلان)

بسمه تعالی

هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی

* شماره پرونده: ه ت / ۰۲۰۰۰۳۶

* شماره دادنامه سیلور: ۱۴۰۲۳۱۳۹۰۰۰۱۹۷۰۱۲۳ تاریخ: ۱۴۰۲/۰۷/۳۰

* شاکی: آقای سیاوش صالحی

* طرف شکایت: کمیسیون نظارت بر سازمانهای صنفی استان گیلان

* موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه ۴ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۳ کمیسیون نظارت استان گیلان

* شاکی دادخواستی به طرفیت کمیسیون نظارت بر سازمانهای صنفی استان گیلان به خواسته ابطال مصوبه ۴ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۳ کمیسیون نظارت استان گیلان به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرر در مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

خلاصه مذاکرات:

چهارمین جلسه کمیسیون نظارت سال جاری به ریاست آقای دکتر فرهاد دلق پوش (رییس سازمان) به استناد دعوت نامه شماره ۷۲۰۰۸/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۳ راس ساعت ۳۰/۱۲ ظهر روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۳ در محل اتاق اصناف مرکز استان برگزار گردید. در ابتدا، رییس جلسه آقای دکتر دلق پوش ضمن تقدیر و تشکر از اعضای جلسه درخصوص حضور به موقع و پیگیری مصوبات و همچنین رصد بازار و انعکاس مسایل و مشکلات توسط اتاق اصناف و سازمانهای تحت پوشش و رعایت پروتکلهای بهداشتی... سخنانی را ایراد نمودند. سپس دبیر جلسه دستور جلسه را قرائت و موارد به شرح ذیل مصوب گردید:

مصوبات:

۱- نامه شماره ۶۹۳۸۰/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۳۰ سرپرست اداره صمت شهرستان فومن درخصوص پیشنهاد عزل آقای یاسر عزیززاده رییس اتحادیه صنف عکاسان به شرح ذیل مطرح و اعضای کمیسیون جملگی با اکثریت آراء با عزل نامبرده موافقت نمودند.

۱-۱ شاکی سرکار خانم مریم اختر کاویان با مراجعه به اداره صمت و طرح شکایتی کتبی از رییس اتحادیه عکاسان مبنی بر واریز وجه به حسابی غیر از حساب اتحادیه (شماره حساب به نام خانم محدثه افروزی - همسر رییس اتحادیه)

۱-۲ ارسال شکایت شاکی به اتاق اصناف شهرستان به استناد ماده ۲۱ موضوع آیین نامه ماده ۳۶ ق ن ص به شماره نامه ۵۲۹۸۷/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۸/۲۷

۱-۳ با عنایت به عدم پاسخگویی به موقع از سوی اتاق اصناف (تاکنون هم پاسخی مبنی بر رسیدگی به شکایت از سوی اتاق اصناف اعلام نشده)، مراتب در دستور کار کمیسیون نظارت مورخ ۱۴۰۰/۹/۱۰ قرار گرفت.

۱-۴ طرح موضوع شکایت خانم مریم اختر کاویان در کمیسیون نظارت مورخ ۱۴۰۰/۹/۱۰ و تفهیم اتهام به آقای یاسر عزیززاده از سوی کمیسیون نظارت به شماره نامه ۵۸۲۹۵/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۹/۱۷

۱-۵- ارسال دفاعیه آقای یاسر عزیزاده به شماره نامه ۱۰۰۲ ع ۹۷ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۵

۱-۶- با عنایت به درخواست کتبی آقای یاسر عزیزاده مبنی بر حضور در جلسه و دفاع حضوری، مراتب طی نامه شماره ۶۴۵۳۰/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۱۳ به نامبرده اعلام گردید.

۱-۷- مکاتبه آقای یاسر عزیزاده به شماره ۱۰۱۰ ع ۹۷ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۱۴ با اداره صمت مبنی بر اینکه با توجه به شرح موضوع فوق الذکر در دادگستری موضوع از دستور کار کمیسیون نظارت خارج گردد و نامبرده اعلام داشته که در صورت اصرار کمیسیون به رسیدگی تخلف نامبرده درخواست توضیحات حضوری را از کمیسیون نمودند.

۱-۸- مکاتبه با آقای یاسر عزیزاده به شماره ۶۵۱۷۴/۳۱ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۱۴ درخصوص تاکید در برگزاری جلسه در ساعت و تاریخ اعلام شده و دعوت از نامبرده جهت ارائه توضیحات و دفاعیات حضوری

۱-۹- عدم حضور نامبرده در روز برگزاری جلسه علی‌رغم تاکید و دعوتنامه ارسالی و ادعای نامبرده مبنی بر حضور در دادگستری و عدم ارائه دعوتنامه دادگستری به دبیرخانه کمیسیون نظارت شهرستان

نتیجه : بررسی به عمل آمده از سامانه عدل ایران (سند ابرازی از سوی مشارالیه) مبین این نکته است که نامبرده می‌بایست از تاریخ ۱۴۰۰/۱۰/۴ لغایت ۵ روز در دادسرا حضور می‌یافت. در حالیکه جلسه کمیسیون نظارت ۱۴۰۰/۱۰/۱۵ بوده است. ایشان یک روز قبل از برگزاری جلسه اعلام می‌نماید که در روز ۱۴۰۰/۱۰/۱۵ می‌بایست در دادگاه حضور یابد، در حالیکه برای این ادعای خود برگه احضاریه یا مستندی ارائه ننموده است و صرفاً بعد از جلسه کمیسیون مبادرت به دریافت دستخطی از دفتر شعبه اول بازپرسی دادگستری فومن می‌نماید که برای حضور ایشان ساعت خاصی نیز در آن درج نشده است و این نکته گویای این امر است که ایشان چنانچه می‌بایست در دادگاه حضور داشته باشد این حضور مقید به وقت خاصی نبوده و می‌توانسته به گونه‌ای باشد که در جلسه کمیسیون هم شرکت نماید.

با عنایت به موارد فوق الذکر و با توجه به تخلفات انتسابی به نامبرده که شرح کامل آن در مصوبه بند ۱ کمیسیون نظارت شهرستان فومن در سامانه ایرانیان اصناف ثبت شده است و از آنجاییکه از نامبرده دعوت کتبی به منظور دفاعیات حضوری در جلسه حسب درخواست وی به عمل آمده است و نامبرده در جلسه حضور نیافته و همچنین اهمیت و ضرورت حضور وی در جلسه، اعضای کمیسیون نظارت جملگی با عنایت به تخلفات انتسابی با عزل وی موافقت نمودند.

ضمناً کلیه مدارک بندهای فوق در انتهای مصوبات جهت استحضار و بهره‌برداری پیوست می‌باشد.

۲- با عنایت به خروج حدنصاب اعضای هیأت مدیره اتحادیه صنفی عکاسان شهرستان فومن مقرر گردید ضمن تاکید موضوع به رئیس اداره صمت شهرستان، مراتب در اسرع وقت به منظور جلوگیری از سردرگمی متقاضیان به استناد تبصره ۴ ماده ۲۲ ق ن ص اقدامات لازم به عمل آید.

۳- نامه شماره ۳۰/۲۲۳۳۴۵ مورخ ۱۴۰۰/۹/۱۴ اداره کل استاندارد درخصوص عدم همکاری برخی از روسای اتاقهای اصناف شهرستانها مبنی بر آزمون دوره‌ای وسایل سنجش و ترازوها و همچنین تسریع در روند موضوع، مقرر گردید به استناد بند ۶ مصوبه کارگروه تنظیم بازار استان مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۱ درخصوص نرخهای مورد عرضه جهت ارایه خدمات مذکور توسط اداره استاندارد، نرخهای مورد عمل ابتدا در جلسه تنظیم بازار تایید و متعاقباً جهت همکاری به شهرستانهای تابعه ابلاغ گردد.

۴- نامه شماره ۶۱۹۹۵/۰۵۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۳۰ درخصوص درخواست اتاق اصناف و تنظیم مجدد بودجه سال ۱۴۰۰، به استناد بند (ز) یکصد و چهل و هفتمین اجلاس عمومی عادی مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۳۰ و به مبلغ کل ۹۴۳۶۰۰۰۰۰۰ ریال در جلسه قرائت و موافقت گردید.

۵- نامه شماره ۶۱۹۹۷/۰۵۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۳۰ اتاق اصناف درخصوص پیش‌بینی بودجه سال ۱۴۰۱ مصوب بند (ج) یکصد و چهل و هفتمین اجلاس عمومی عادی مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۳۰ به مبلغ ۹۰۹۷۵۰۰۰۰۰۰ ریال در جلسه قرائت و موافقت گردید.

۶- حسب گزارش معاون محترم اداره اماکن عمومی ناجا درخصوص فعالیت برخی از واحدهای فاقد پروانه کسب در رسته خدمات مرتبط با CNG در سطح استان، مقرر گردید کلیه واحدهای صنفی مورد نظر نسبت به دریافت پروانه کسب صنفی از اتحادیه کشوری صنف سوختهای جایگزین و خدمات وابسته (به عنوان تنها مرجع صدور پروانه کسب در سطح کشور) اقدام لازم را به عمل آورند.

۷- به استناد صورتجلسه یکصد و یازدهمین مصوبات هیأت عالی نظارت به منظور ساماندهی اتحادیه‌های صنفی با فعالیتهای مشابه و همگن، افزایش بهره‌روی و تقویت بنیه مالی و کارآمدی بیشتر آنها اعضای کمیسیون نظارت به استناد بند (الف) ماده ۴۹ قانون نظام صنفی حسب تشخیص ضرورت با ادغام و ایجاد اتحادیه‌ها به شرح ذیل موافقت نموده، لذا مقرر گردید پس از برگزاری فرآیند انتخابات اتحادیه‌های جدید فعالیت خود را آغاز نمایند.

ردیف

اتحادیه های ادغامی

اتحادیه جدید

توضیحات

۱

اتحادیه الکتریک + اتحادیه نیون و پلاستیک

اتحادیه صنف الکتریک و تابلوهای تبلیغاتی

۲

اتحادیه آبمیوه و بستنی + اتحادیه اغذیه فروشان

اتحادیه صنف اغذیه، کافه و بستنی

۳

اتحادیه آجیل و خشکبار + اتحادیه قنادان، آب نبات ریزان، کلوچه پزان

اتحادیه صنف آجیل، خشکبیجار و قنادان

۴

اتحادیه شیشه بران و شیشه فروشان + اتحادیه آلومینیوم و یو پی وی سی کاران

اتحادیه صنف شیشه و مصنوعات آلومینیوم و پلیمر (یوپی وی سی)

۵

اتحادیه بلور و چینی + اتحادیه پلاستیک و ملامین

اتحادیه صنف بلور و چینی، پلاستیک و لوازم آشپزخانه

۶

اتحادیه رستوران و غذاهای سنتی + اتحادیه هتلداران مهمانپذیر و تالار جشن عروسی

اتحادیه صنف رستوران و تالارداران و خدمات مجالس

اتحادیه تاسیسات حرارتی و دفاتر مهندسی + اتحادیه لوله و لوازم بهداشتی ساختمان
اتحادیه صنف لوازم بهداشتی، کاشی سرامیک و تاسیسات ساختمانی

اتحادیه فروشندگان روغن اتومبیل + اتحادیه خدمات فروشندگان لاستیک خودرو
اتحادیه صنف فروشندگان و خدمات لاستیک و روغن خودرو

اتحادیه تولیدکنندگان پوشاک + اتحادیه خیاطان + اتحادیه پیراهن دوزان و ندافان
اتحادیه صنف تولیدکنندگان پوشاک و خیاطان

اتحادیه بافندگان و فروشندگان تریکو کشباف + اتحادیه خرازی تریکو
اتحادیه صنف خرازی، تولیدکنندگان و فروشندگان تریکو و کشباف

اتحادیه تولیدکنندگان، فروشندگان صنایع دستی + اتحادیه درودگران و مبلسازان، مصنوعات و فرآورده‌های چوبی
اتحادیه صنف چوب، فرآورده‌های چوبی، مبلمان و صنایع دستی

اتحادیه فروشندگان مرغ و مواد پروتئینی + اتحادیه قصابان
اتحادیه صنف گوشت، مرغ و ماهی
رسته مواد پروتئینی به جهت تداخل به اتحادیه خواربار الحاق گردد

توضیحات : مقرر گردید با عنایت به طرح چابک سازی و ادغام اتحادیه‌های مشروحه فوق ضمن حفظ کلیه کارکنان و کارمندان اتحادیه مذکور به جهت ادامه فعالیت در اتحادیه‌های جدید، بکارگیری شوند.

*دلایل شاکي برای ابطال مقررہ مورد شکایت :

اولاً مبنای ادغام اتحادیه‌های صنفی، مصوبه یکصد و یازدهمین جلسه هیأت عالی نظارت است که براساس آن سه شرط برای ادغام اتحادیه‌های صنفی لازم دانسته شده که عبارتند از همگن و مشابه بودن، فقدان بنیه مالی و نداشتن حدنصاب مقرر برای تشکیل اتحادیه که این شرایط در مقررره مورد شکایت که بر مبنای آن بعضی از اتحادیه‌های صنفی در یکدیگر ادغام شده‌اند، وجود ندارد و محقق نشده است. ثانیاً فرآیند ادغام اتحادیه‌های صنفی باید با پیشنهاد اتاق اصناف و تصویب کمیسیون نظارت باشد و پیشنهاد اتاق اصناف هم براساس تبصره ۱ ماده ۳۷ و بند (ی) ماده ۳۷ قانون نظام صنفی باید در اجلاس اتاق اصناف تصویب شود که این تصویب در اجلاس اتاق اصناف صورت نگرفته و هیأت ریسه اتاق اصناف بدون جلب نظر اجلاس، خود راساً پیشنهاد ادغام اتحادیه‌ها را به کمیسیون نظارت مطرح کرده است.

*خلاصه مدافعات طرف شکایت :

مدیرکل صنعت، معدن و تجارت استان گیلان به موجب لایحه شماره ۷۲۴۷۶ مورخ ۱۴۰۲/۱/۲۲ اعلام کرده است که براساس بند (الف) ماده ۴۹ قانون نظام صنفی تصمیم‌گیری درخصوص ادغام اتحادیه‌های صنفی در صلاحیت کمیسیون نظارت است و پس از اینکه کمیسیون نظارت استان بر مبنای صلاحیت مزبور اقدام به ادغام اتحادیه‌های موضوع مقررره مورد شکایت اقدام کرده است، دبیر هیأت عالی نظارت بر سازمانهای صنفی نیز به موجب نامه شماره ۸۹۳۰۳/۶۰ مورخ ۱۴۰۰/۳/۳۰ این اقدام را مغایر با قانون تشخیص نداده و تایید کرده است.

پرونده کلاسه ۰۱۰۷۵۸۷ (۰۲۰۰۰۳۶) به خواسته ابطال مصوبه جلسه شماره ۴ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۳ کمیسیون نظارت استان گیلان، در هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری مطرح شد و پس از بحث و بررسی، بیش از سه چهارم اعضای هیأت تخصصی قایل به رد شکایت بوده و مستند به حکم مقرر در بند (ب) ماده ۸۴ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ به شرح زیر به صدور رای اقدام کردند:

رای هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی دیوان عدالت اداری

براساس بند (الف) ماده ۴۹ قانون نظام صنفی تصمیم‌گیری درخصوص ادغام اتحادیه‌های صنفی در صلاحیت کمیسیون نظارت است و پس از اینکه کمیسیون نظارت استان بر مبنای صلاحیت مزبور اقدام به ادغام اتحادیه‌های موضوع مقررره مورد شکایت اقدام کرده است، دبیر هیأت عالی نظارت بر سازمانهای صنفی نیز به موجب نامه شماره ۸۹۳۰۳/۶۰ مورخ ۱۴۰۰/۳/۳۰ این اقدام را مغایر با قانون تشخیص نداده و تایید نموده است. بنا به مراتب فوق، مصوبه جلسه شماره ۴ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۳ کمیسیون نظارت استان گیلان خلاف قانون و خارج از حدود اختیار نیست و لذا به استناد بند (ب) ماده ۸۴ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ رای به رد شکایت صادر و اعلام می‌کند. این رای مستند به ماده ۹۳ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۲/۱۰) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل بوده و ظرف مدت بیست روز از تاریخ صدور توسط رئیس دیوان عدالت اداری و یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قابل اعتراض است.

علی‌رضا خلیل‌زاده

رئیس هیأت تخصصی صنایع و بازرگانی

دیوان عدالت اداری